

Mercredi, 29 janvier 2014

Notes prises au cours du visionnement de la conférence de Stéphane Bélainky sur les effets sur la santé des champs électro-magnétiques artificiels, présentée par les Génies du Nouveau Monde

Électricité 101

Toute longueur d'onde électrique est séparable en un champs électrique et en un champs magnétique, perpendiculaire à ce dernier.

Dans le cas de champs à basse fréquence, cette séparation est assez facile à remarquer ; pour les champs à haute fréquence, c'est un peu plus dur à mesurer...

Qu'est-ce qu'un onde ? Tout simplement la propagation d'une perturbation de l'espace... Il s'agit donc d'une zone d'espace dont les propriétés ont été modifiées.

Une onde peut se comporter, voire se transformer en particule, et vice-versa... Pourquoi ? C'est un mystère !

1 hertz veut dire une oscillation/seconde... À 60 htz, on parle donc de 60 oscillations, et autrement dit de 120 aller-retours par seconde...

Dans le cas du wi-fi, c'est 100 oscillations/seconde...

L'électro-magnétisme : un phénomène naturel des plus fondamentaux...

Étant données la grosseur relative du soleil, celui-ci fonctionne essentiellement comme un gigantesque moteur électromagnétique... Il nous bombarde quotidiennement de milliards de molécules, et modifie ainsi le camps électromagnétique terrestre. La Terre balance quant à elle ses charges par les coups de foudre, à raison d'environ 50 000 éclairs par jour.

On dit que les ondes radios sont naturelles, et c'est vrai, sauf que celles qu'on peut retrouver dans la nature ne représentent que quelques milliardièmes de celles pouvant être produites par l'homme...

On note également la présence dans la nature de fréquences plus subtiles, à commencer par celle de Schumann, qui est en fait celle de la planète elle-même...

La force électromagnétique constitue en fait l'une des 4 forces fondamentales, et donc l'un des fondements de la vie.

En combinant et recombinaut les particules, au niveau subatomique, tout peut être créé... et modifié...

Un phénomène invisible, mais pas moins réel...

On ne le voit pas l'électromagnétisme, mais ça ne veut évidemment pas dire qu'il n'y en a pas...

Une radiation ionisante a pour effet d'enlever des électrons aux atomes, ou en d'autres termes de casser et de modifier la molécule, causant ainsi des déséquilibres au niveau de la nature même des éléments pouvant constituer la matière. Ainsi, les radiations ionisantes peuvent notamment affecter l'ADN.

Les radiations on-ionisantes, comme celles de la plupart de nos appareils, sont théoriquement insuffisante pour causer de tels déséquilibres, et ainsi pour constituer une sérieuse menace pour la santé ; pourtant, on remarque des effets de ces radiations sur des animaux comme des rats...

La barrière n'est donc pas si claire...

On parle rarement d'exposition à de fortes doses, mais très souvent d'exposition à une multiplicité de petites doses...

Nous sommes des êtres biologiques et électromagnétiques.

Dans les neurones, on retrouve au niveau des synapses chimiques des différences de potentiel d'environ 65 millièmes de volt...

Dans le cervelet, on parle carrément de synapses électriques, plus rapides, et aussi plus anciens ; les batraciens n'ont d'ailleurs que ce genre de synapses... Et ils sont aussi beaucoup plus sensibles aux champs électriques... Il a de plus été démontré que l'exposition du cervelet humain à de forts champs électriques peut provoquer des étourdissements.

Voici les fréquences associées à différentes activités métaboliques :

Croissance des os : 7 Hz

Régénération des ligaments : 10 Hz

Formation des capillaires : 15 Hz.

Chaque organe possède en fait sa propre fréquence :

Coeur : 1,2 Hz

Tissus humains : 4-18 Hz.

L'activité électrique dans le cœur se mesure en quadri millionnième de Tesla, tandis que pour un système alternatif dans une maison on parle plutôt de millionnièmes de Tesla, et donc d'une puissance de champs magnétique beaucoup plus élevée...

Que se passe-t-il lorsqu'on expose le corps à des fréquences comparables ?...

Nous sommes essentiellement la résultante de phénomènes électromagnétiques organisés de façon extrêmement intelligente... et dont les fondements ultimes nous sont encore totalement inconnus.

Nous avons donc encore plein de choses à découvrir... Mais en attendant, la moindre des choses ne serait-elle pas de faire preuve d'humilité ? Et lorsqu'on fait des « tests » sur notre propre population, ne devrait-on pas peut-être y penser à deux fois ?

Nous sommes des organismes vivants, mais nous sommes aussi des systèmes ouverts... La peau n'est pas un obstacle infranchissable, et il y a plusieurs choses que même les murs n'empêchent aucunement de passer, et que l'on se trouve donc à partager avec notre environnement : champs géomagnétiques de la planète, champs électriques artificiels (éclairage, wi-fi...)...

Le mode « avion » sur les téléphones cellulaires permet d'éviter toute interférence électromagnétique avec les aéronefs... Mais qu'en est-il de l'interférence causée à la biologie humaine à court ou à long terme ?

On fait ainsi bien attention à tout ce touche notre vie matérielle, mais se préccupe-t-on réellement de ce qui peut affecter notre propre corps ?

Le champs magnétique...

A) Est engendré par la circulation d'un courant électrique

En promenant du courant dans un fil, on crée un champs magnétique proportionnel au courant qui y circule.

Au niveau des lignes de transmission : plus le courant est fort, plus le champs magnétique est grand.

B) Est invisible et rarement atténué par les obstacles

C) Diminue d'intensité selon la distance et selon la source

Avec les champs magnétiques, tout dépend donc de la proximité de la source du champs.

Dans le cas de nos moteurs et appareils, on constate donc champs très fort à côté de ceux-ci, mais réduit très rapidement avec la distance...

Ainsi, lorsqu'un séchoir à cheveux est tenu à 30 cm de la tête, le champs mesuré est d'environ 1 miligaz ; lorsque le même séchoir est cependant tenu à 15 cm de la tête, le champs est alors de... 300 miligaz !...

Quel est officiellement le seuil de danger ?

Pour le gouvernement, il s'agit de rien de moins que l'électrocution ou le réchauffement des cellules...

Et vous ? Seriez-vous intéressés à savoir si, avant d'être életroutés ou brûlés, il pourrait y avoir un effet sur votre corps et sur votre santé ?

Les normes sont basées sur votre cuisson ou votre électrocution... Alors on peut en mettre en s'il-vous-plaît avant qu'il n'arrive quelque chose !...

Le champs électrique...

A) Est engendré par la tension électrique.

Dès qu'un fil est sous tension, il émet un champs électrique.

Celui-ci se mesure habituellement en Volts ; en ce qui nous concerne, on peut le mesure en V/mètre.

B) Est invisible, mais facilement atténué par les obstacles

Un arbre ou une maison pourra ainsi capturer une bonne partie des champs électriques auxquels ils peuvent être exposés.

C) Est perceptible par la peau dans certaines conditions

Le champs électrique ne peut donc pas, comme peut le faire un champs magnétique, passer de bord en bord d'un corps, mais peut venir appliquer un potentiel électrique sur la peau ou un objet

D) Diminue d'intensité selon la distance

Dans le cas d'un fil électrique dans gaine en caoutchouc : si j'y touche, et même s'il est sous tension, je

ne prendrai pas de choc électrique, parce que les ampères ne traverseront pas ; le potentiel électrique, cependant, va être véhiculé... Et comme on ne sera pas électrocuté, les niveaux que l'on permet sont très élevés...

La plupart des matériaux dans une maison ne protégeront pas du potentiel électrique, qui sera donc mesurable sur la peau des gens autour.

La lampe, éteinte, est toujours aussi exposante qu'allumée, parce que le fil reste sous tension.

Voici une photo de chambre « modèle » ; ce qu'on ne voit pas, cependant, c'est tout le réseau de fils électriques qu'il peut y avoir dans les murs, dans les plafonds et le plancher...

Et que dire d'une chambre d'ados remplie d'appareils électriques et électroniques ?

Au Québec, en plus, on a choisi un système de distribution ouvert, ce qui veut dire qu'il va exposer l'environnement dans lequel on le transporte.

Champs électriques à haute fréquence (cellulaires, wi-fi...)

Il n'y a pas de miracle : si l'information ne circule pas dans un fil, il faut qu'elle circule dans l'air, et qu'elle soit donc assez forte pour que l'on puisse établir une connectivité... Pas de champs électrique puissant, pas de service...

Des champs électriques à haute fréquence, ça ne passe pas bien dans la densité... Tant qu'on a des murs de briques ou en métal, ça va réfléchir... Alors pour que le signal de l'antenne puisse passer à travers tous les édifices qui le sépare de votre cellulaire, il faut que le signal soit très puissant...

Et si le cellulaire est trop loin, il va « pulser » plus fort : ça va être plus dur sur la batterie, mais sur le cerveau aussi...

Partout, nous sommes maintenant exposés à des champs électriques artificiels...

Prenons le cas de cette cliente qui vivait sur le Mont-Royal : à environ 800 mètres de l'appartement, il y avait plus de 1080 antennes commerciales... Les signaux rentraient très bien chez eux... Mais la dame ne dormait plus, et elle était enceinte... Or en coupant les signaux, on a retrouvé du sommeil...

Il y a présentement au dessus de 900 satellites en orbite...

L'électrosmog

Les ondes radios qui redescendent viennent s'ajouter à l'électro-smog ambiant, soit l'ensemble des champs électriques auquel peut être exposé l'homme et son environnement...

Au Texas : il n'y a plus de batraciens, les oiseaux s'envolent...

En Europe : un cri d'alarme a été lancé face à la soudaine extinction des abeilles, mais cela n'a à peu près pas été relayé par les médias...

Quand le présentateur était jeune, c'était la télé en noir et blanc, aujourd'hui, les fœtus sont exposés aux ondes dans le ventre de leur mère...

Si nous étions davantage à utiliser les téléphones publics, ils cesseraient peut-être d'en démonter toujours davantage, sous prétexte qu'on ne s'en sert pas suffisamment...

Un jouet pour enfant peut exposer celui-ci à des champs de 100 et 600 microwatts par mètre carré...

Le conseil de l'Europe recommande pourtant moins de 100 microwatts par mètre carré à l'intérieur des maisons...

Allemagne et Grande-Bretagne : les gouvernements recommandent maintenant de limiter l'exposition au sans fil pour les jeunes de 14 ans et moins...

Santé Canada recommande de limiter l'exposition des jeunes de moins de 16 ans aux appareils sans fil, tout en disant qu'il n'y a pas de preuves...

Puis il y les fameux compteurs qui viennent eux aussi pulser des champs électriques additionnels, et ainsi « rajouter des voix au party »...

C'est ainsi qu'on en arrive à devoir composer avec des expositions multiples et prolongées...

I-pads : on ne peut utiliser ces tablettes avec fil, si on veut utiliser l'internet, il faut que ce soit sans fil, et c'est alors la tablette elle-même qui devient l'émetteur, alors qu'en général, on ne veut pas toucher à un émetteur avec les doigts... On devrait idéalement garder une distance prudente avec les émetteurs, ce qui est virtuellement impossible avec ces appareils là...

La majorité des appareils portables sont encore « filables », en désactivant donc toutes les fonctions sans-fil, et en rentrant l'internet haute vitesse avec fil, on a tout le plaisir et le luxe de l'accès à cette technologie, sans l'exposition...

Autrement, on aura une forte exposition, que ce soit avec des téléphones sans fil, des jouets, X-box, des Wi, tous vont engendrer des expositions pouvant être considérées comme étant très fortes...

L'exposition de la population en général augmente en fait de façon exponentielle... En fait, c'est pratiquement hors contrôle...

Le Conseil de l'Europe, une institution démocratique dénuée toutefois de pouvoir réel, quoique représentant tout de même 47 pays, a recommandé des expositions maximales de 1000 microwatts par mètre carré, et des expositions intérieures de moins de 100 microwatts par mètre carré, dans une mesure de prévention... On a bien sûr dépassé cela largement, en bien des endroits...

Mais heureusement, nous avons des normes qui nous protègent !

Normes établies pour notre protection : Code Canadien de sécurité # 6 (Canadian Safety Code)

Notre corps peut absorber de l'énergie, mais pas trop : notre corps peut donc s'élever en chaleur, mais pas trop...

On peut ainsi absorber 8 watts/kilogramme de « tissu » au niveau de la tête et du tronc, et 20 pour les membres, puisque c'est « moins important »...

Quant à la moyenne de la masse corporelle, elle est de 0,4 watts/kilogramme...

Tests faits par les compagnies : on met un téléphone cellulaire près d'une tête humaine adulte, on constate le niveau de pénétration et l'élévation de température au niveau du cerveau, et on détermine si c'est acceptable ou non...

Le i-phone serait juste à cheval sur la limite, et il y aurait d'ailleurs eu un scandale parce qu'ils auraient fait exprès pour évaluer l'appareil juste un peu plus loin parce qu'autrement, il n'aurait pas passé le test...

Pour un enfant de 5 ans, c'est presque le cerveau au complet qui est pénétré par les ondes électromagnétiques...

Est-ce qu'il y a des effets biologiques ?

Selon les industriels, il n'y en a pas, et il n'y en aura sans doute jamais...

Et vous, qu'en pensez-vous ?

C'est donc à vous de juger !...

Selon le Code Canadien de Sécurité, nos cellules vont commencer à s'échauffer à 6 millions de microwatts par mètre carré ; on ne peut donc pas s'exposer plus que 6 minutes à de telles fréquences, parce qu'autrement, on va commencer à chauffer sérieusement, et on va avoir du dommage... Alors baissez à 5,5 millions, et vous allez être correct !

Ailleurs, on peut retrouver des normes passablement différentes, notamment en Europe, comme on a pu le voir plus haut...

Si on regarde la présence naturelle, on voit que c'est très, très faible, soit environ un millionième de microwatt par mètre carré... Alors pour ce qui est des arguments que l'on entend souvent de la part des médecins corporatifs, selon lesquels ça a toujours existé, on constate donc que ce n'est en fait pas du tout comparable : de 6 millions à un millionième, il y a une petite différence, un peu... Mais on s'amuse beaucoup avec des chiffres là...

Au niveau du courant alternatif, le gouvernement canadien nous dit qu'on peut être exposé à 25 000 volts par mètre en continu sur le corps et on va être en parfaite santé...

Mais des « experts indépendants » nous disent qu'une exposition « faible » se situerait entre 1 et 5 volts par mètre carré, tandis qu'un niveau d'exposition « idéal » serait inférieur à 1 volt par mètre carré...

On peut donc constater, pour le moins qu'on puisse dire, une différence assez significative entre les recommandations des indépendants et celle de notre gouvernement...

Il semblerait qu'au Canada, à ce niveau, on soit pas mal plus tolérant, ou plus « tough » qu'ailleurs dans le monde... Il faut croire que c'est une bonne nouvelle !...

Limite de courant alternatif pour le grand public : 83 300 néo Tesla... Alors que plusieurs études semblent suggérer qu'à partir de 140 à 200 néo Tesla, on peut commencer à voir des corrélations, du moins pour les enfants, avec la leucémie et le cancer du sang, entre autres choses...

Évidemment, entre 83 300 néo Tesla et environ 170 néo Tesla, il y a toute une marge...

Au niveau du Congrès Américain : les recommandations pour toute nouvelle construction scolaire fédérale, à partir de 1996 : on applique plutôt des normes de 200 néo Teslas, qui sont donc basées sur des études épidémiologiques... On voit donc qu'il y des gens qui ont une certaine préoccupation à ce niveau, du moins en ce qui concerne les enfants, sauf qu'il paraîtraient que de toute façon, ces normes là ne sont même pas appliquées...

Ampoule électrique

60 watts, 60 hertz

Grandes longueurs d'ondes, mais petites fréquences : émissions de basses énergies

Compteur électrique

Émetteur de seulement 0,5 watts... mais de 868 Mhz !...

Petites longueur d'ondes, mais hautes fréquences : émissions de haute intensité

À la télévision, on peut parfois entendre certains docteurs et ingénieurs, et notamment ceux pouvant travailler pour une certaine compagnie dont le présentateur refuse de dire le nom, avancer des affirmations selon lesquelles « y a pas de problème, là... C'est ridicule, une petite ampoule », et ce sans même parler de la fréquence...

Sauf qu'en fait, « ils vous trompent, en vous disant cela, et je n'ai pas peur de le dire devant la caméra », parce que des technologies aussi différentes sont même gérées différemment par le Codes de Sécurité : « ce sont des méthodologies différentes avec des applications différentes »...

On se sert beaucoup de tels parallèles pour minimiser l'impact de certains appareils : 0,5 watts vs 60 watts... En réalité, c'est « une vraie farce » !...

Dans les mythes qu'on veut lancer aussi au niveau des compteurs, on va par exemple « moyenner les pulsions »... Un compteur de nouvelle génération, dehors, isolé, sans combinaison de rien, à 1 mètre, va avoir une moyenne de 50 microwatt par mètre carré, on l'a démontré. Par contre, pendant peut-être 60 millièmes de secondes, on va avoir vraiment des émissions de haute énergie, très fortes, mais de très courte durée... Donc là, si je veux évaluer l'exposition d'une personne, ou évaluer l'exposition, tout simplement, je **dois** tenir compte de ces « slashes » là... C'est un peu comme si vous iriez dans un but, et il y avait des gens qui faisaient des lancers frappés à la minute ; vous feriez alors mieux d'avoir un équipement de hockey, parce que la rondelle, quand elle rentre, elle est mortelle, je peux vous dire ça !... Mais là il y aurait un physicien qui viendrait vous dire : « ah, non, non, là j'ai recalculé tout cela, pis quand je fais la moyenne d'impact sur une minute, t'as pas besoin d'équipement, là... Alors déshabille toi, pis oublie ça, les équipements, là, c'est dans ta tête... Ben c'est un peu la même logique, au niveau des compteurs, lorsqu'on dit qu'on fait « une moyenne »...

C'est ainsi qu'on voit le genre de difficultés qu'on peut avoir pour interpréter l'intensité d'un champs magnétique...

Un autre exemple : si on donne une quantité, disons 100 microwatts par mètre carré... Mais est-ce que c'est 100 microwatts par mètre carré de 10 Hz, ou 100 microwatts par mètre carré disons de 1000 Hz, ou de 10 GigaHz ? C'est un peu comme avoir un litre d'eau vs un litre d'alcool... C'est un litre, mais si vous calez un litre d'alcool, vous risquez d'avoir un effet différent de si vous calez un litre d'eau...

Alors comme on peut le voir, le genre de mesure qu'on nous donne ne reflète souvent qu'une partie de la réalité...

Suggestion d'un spectateur : « ne serait-il pas déjà plus valable, en ce sens, d'utiliser, comme mesure de référence, l'écart type, plutôt que la moyenne ? »

Réponse du présentateur : « Bien entendu, on est tout capable de bien mesurer tout cela, or, ce qu'on voit le plus souvent, dans les médias, c'est plutôt ce genre de vérité déformée... Et c'est pourquoi j'essaie un peu de restaurer les faits... »

D'ailleurs, il y a des fonctions différentes, dans ces compteurs là, or ceux-ci ne tiennent pas compte du wi-fi, mais seulement du signal de l'antenne qui est utilisée pour communiquer avec le réseau...

Cas d'un client qui perd connaissance dans sa cuisine, suite à l'installation du compteur... Maintenant, est-ce que c'est dû à cela, ou pas ? Or, il s'agit d'un cas où le compteur est vraiment situé en face de la personne...

Et les compteurs, bien sûr, il faut que « ça parle entre eux », alors il va y avoir des séries de collecteurs et de routeurs qui vont venir **augmenter** la « connectivité cellulaire », si l'on veut, dans le 900 M Hz, et énormément, chaque compteur faisant feu 2880 fois par jour, et à 3,5 millions de compteurs, des routeurs, je pense qu'il doit y en avoir environ 16 000, donc tout ça va devoir se parler... En plus on a maintenant des espèces de « wi-fi sur stéroïdes », là, ça va parfois jusqu'à 50 et même 100 mètres, ces petites antennes là, alors tout cela va venir s'ajouter à l'électrosmog... On rajoute des réseaux, et ça va très rapidement...

Dans la maison, on veut bien sûr que tout se parle, avec le routeur, avec le compteur, on va pouvoir se parler... Ça va faire des sauts, d'un compteur à l'autre, soit à travers l'antenne ou un autre dispositif, pour que le signal soit acheminé à l'administration...

Je dois parler également des armes électromagnétiques : vous avez le projet HAARP, entre autres ; ils ont d'immenses antennes, c'est très, très puissant... On envoie toutes sortes de rayons, de toutes sortes de fréquences, sur la planète, pour faire chauffer le ciel, modifier la température, communiquer, effectuer des contrôles de foules, etc... De plus en plus, l'armée fait des armes non-léthales, et c'est important qu'on le sache, parce qu'on verrait ça se déployer en face de nous, ça n'a pas l'air énervant, mais peut-être qu'on voudrait s'enlever de la mire... Ça démontre que ces ondes là ont un effet biologique, même si c'est en dessous des normes, comme on peut les appliquer...

Et c'est intéressant, parce que des milliards d'argent public ont été investis dans des projets comme celui-là, et bon, c'est secret, alors...

Un spectateur : le compteur, à 0,5 watts, peut quand même être situé à une certaine distance, peut-être pas de la maison mais de l'individu, comparativement à un cellulaire ou un i-phone, que l'on s'applique bien sûr directement sur l'oreille, et qui peut avoir des « peaks » de 2 watts... Alors de 0,5 à 2 watts, le i-phone sur l'oreille, c'est 4 fois plus de puissance !

Approximativement 30 % des études effectuées par l'industrie et ses organismes démontrent des effets de santé, donc même si ça a été « très bien financé », ils ont trouvé des effets, et ils ne peuvent pas s'en cacher...

D'un autre côté, à peu près 70 % des études indépendantes démontrent des effets de santé... Or, de telles études sont difficiles à financer et susceptibles d'être exposées à des attaques légales ou censures économiques...

C'est pour ces raisons là que quelques indépendants se sont courageusement réunis, mais vous comprendrez très bien que l'industrie, c'est des milliards, c'est plus fort que les gouvernements, c'est comme les pétrolières : « too big to fine », elles sont rendues tellement grosses, elles détiennent la majorité des médias, c'est difficile, pour le citoyen moyen, d'être bien informé, s'il veut s'en tenir uniquement à ce qu'on peut entendre dans les médias...

Il y a donc des milliers d'études indépendantes, et notamment l'étude de Bioinitiative, sortie en 2007 et révisée en 2012, qui concluent que « les standards en vigueur ne protègent pas la santé et la sécurité du public », alors ça, c'est pour nous un acquis...

Conclusions de l'étude de Bioinitiative

- Les êtres humains sont des systèmes bioélectriques complexes et fragiles...
- Une absence d'effets biologiques suivant une exposition chronique ne peut pas être garantie, et il n'y a possiblement pas de limite minimale sans effet, à cause des effets de santé dont on est pas sûrs, des « effets d'harmoniques », où une toute petite fréquence peut avoir de gros effets mécaniques, un peu comme une chanteuse d'opéra qui peut faire casser un verre de cristal (il y en a très peu qui le font, mais ça reste faisable)...

Notez bien que quand on dit « chronique » on ne parle alors pas nécessairement d'une grosse dose, mais plutôt une multiplicité de petites doses, 24 heures sur 24... Et d'ailleurs, ça c'est un autre problème fondamental : aujourd'hui y a plus de « break » : en fait, on ne peut plus étudier une population qui n'est pas affectée... Quand j'étudiais en science, on aimait ça avoir une « population type », telle qu'on peut la retrouver dans son environnement naturel... Or, cela, à ce niveau, est maintenant devenu impossible... On ne peut donc même plus savoir avec une certitude absolue si oui ou non des gens ont développé des troubles à cause de cela....

- Il semble que ce soit l'information contenue dans les champs électro-magnétiques et non (ou non seulement ?) leur capacité à chauffer les cellules qui soit bioactif.

Or, comme on l'a dit plus tôt, tout ce qui nous protège à l'heure actuelle concerne le chauffage des cellules : vous êtes exposés à un rayonnement électromagnétiques, votre corps veut s'en libérer, alors vous commencer à chauffer...

- Certains changements biologiques ont entraîné des maladies, des malaises, et, dans certains cas, la mort.

Peu de doute que les CEM à basse fréquence causent la leucémie infantile, qui double à partir de 1,4 miligaz, je vous rappelle que les normes qui nous protègent ici, c'est 83300

Forte probabilité d'incidence accrue du cancer du sein pour les expositions occupationnelles à long terme à 1000 nano Tesla ou 10 mG

Forte probabilité d'incidence accrue de l'Alzheimer, maladie du système nerveux...

Et on sait qu'on assiste présentement à une véritable épidémie de cancer, d'Alzheimer et de maladies du système nerveux, entre autres à cause des métaux lourds, mais le problème, c'est que c'est justement un cocktail, aujourd'hui, et les champs électromagnétiques viennent se rajouter dans le tas... On avait pas besoin de cet autre paquet de problèmes, mais c'est comme ça !...

Les CEM à basse fréquence doivent donc faire l'objet d'une révision des normes.

Les utilisateurs de cellulaires et sans fil, 10 ans et +
incidences élevées de tumeur du cerveau et cancer du système acoustique, souvent du côté où est habituellement tenu le téléphone
peu de doute que les CEM des communications sans fil affectent l'activité électrique du cerveau
les changements observés dépendent de l'exposition
peu d'études sur les changements à long terme

C'est curieux, 100 % de l'humanité exposée, et peu d'études sur les changements à long terme... Spécial...

Vous savez, quand on met un médicament ou quelque chose d'équivalent sur le marché, il est testé pas à peu près, ça coûte très cher, et même là ça arrive qu'ils se trompent, y a des rappels et des scandales...

Dans le cas des équipements électroniques, c'est un peu comme si aucun test sérieux n'était fait : on lâche ça dans la population, et on étudie les symptômes à mesure qu'ils apparaissent... Oui, parce que tant qu'on chauffe pas à distance, y a pas de problème !...

Conséquences sur le développement du système nerveux des enfants sont inconnues
Possibilités de baisse de la capacité de raisonnement, jugement, mémoire, apprentissage et comportement...

Qu'est-ce qui se passe, on le sait pas : c'est vraiment une expérience qu'on fait...

Les CEM, basse et haute fréquences, peuvent être considérés comme génotoxiques...

Donc ça c'est pas un détail, « pour une humanité qui s'aime » (...) : on modifie notre ADN, c'est-à-dire que nos cellules vont se reproduire différemment, et on revient pas de ça, là, y a pas de vaccin ou de médicament pour ça... Alors quand on voit le terme « génotoxicité », on devrait faire vraiment attention, surtout quand les enfants sont concernés...

Preuves substantielles que les CEM peuvent causer des réactions inflammatoires allergènes et changer le fonctionnement du système immunitaire

On voit ici l'effet sur les cerveaux des adultes ou des enfants, mais on nous dit que c'est bien en deçà des normes, celles bien sûr qui sont établies par l'industrie ou les gouvernements, c'est la même chose...

Avec tous les stress auquel peut être confronté l'organisme, lorsqu'il y a un sérieux problème qui émerge, on ne sait plus d'où ça vient, et tant mieux pour les responsables, en un sens, parce qu'on ne peut justement plus déterminer dans quelle mesure leur produit a pu avoir une influence...

Une petite fréquence peut avoir un gros effet ; de même, chaque individu est différent, chaque environnement est différent...

Le Conseil d'Europe parle maintenant d'hygiène électromagnétique... On va donc tout simplement faire attention et prendre des précautions, sans nécessairement virer fou et tomber dans l'opposé... Donc, le Conseil d'Europe, qui représente 47 pays, dans sa résolution du 27 mai 2011 :
d'appliquer toute mesure d'atténuation raisonnable
de revoir les fondements scientifiques des normes actuelles d'exposition aux CEM fixés par la commission internationale pour la protection contre les rayonnements non-ionisants (ICNRP)

(commentaire du présentateur : ce qui régit le Canada, nous, vous, tout le monde...)

qui présentent de graves faiblesses,

et d'appliquer le principe ALARA : as low as reasonably achievable : aussi bas que l'on puisse raisonnablement y arriver

Porter une attention particulière aux personnes électro-sensibles, atteintes du syndrome d'intolérance aux champs électromagnétiques

un segment grandissant de la population : pour moi, c'est environ 10 % des gens qui seraient présentement atteints de cette condition, et qui auraient donc avantage à commencer à faire attention aux expositions.

L'Assemblée Parlementaire du Conseil d'Europe recommande donc :
une exposition extérieure de moins de 1000 microwatts par mètre carré en moyenne
une exposition extérieure de moins de 100 microwatts par mètre carré en moyenne...

On est donc très loin de recommandations pour le Canada...

Ici, le Code de Sécurité 6 recommande en effet :
une exposition de moins d'entre 6 millions et 10 millions de microwatts par mètre carré, dépendamment de la fréquence, pour une durée maximale de 6 minutes, basée sur effets thermiques...

ce qui est « presque impossible à appliquer de toute façon »...

Un spectateur : « Pour faire une comparaison avec les isocyanates dans la peinture : tu peux être un peintre toute ta vie, tu peintures, au niveau des peintures d'auto, entre autre, puis tout d'un coup, tu deviens intolérant aux isocyanates, et c'est « just too bad » pour le restant de tes jours... Pis ça, c'est à cause de l'exposition répétée... Or, le seuil est différent d'une personne à l'autre : tu peux, toute ta vie, ne pas être sensible à cela, puis tu peux, tout d'un coup, et après 20 ans de métier, développer une sensibilité à cette molécule là... Je ne vois pas pourquoi ça serait différent pour ça : là encore, on est exposé à fond... Voilà ! »...

Le Centre international de recherche sur le cancer a déclaré en 2007 les CEM, 60 Hz, comme étant cancérogènes...

Or, nous, au Québec, on est les plus exposés au monde...

Au niveau de l'OMS, le comité de travail international sur l'hypersensibilité aux CEM, à Prague, en 2004, on parle

d'hypersensibilité à l'électricité
de 3 à 8 % de la population d'affectée
de symptômes très variés, et similaires à ceux d'autres types d'empoisonnements (...)

S'il y a une faiblesse ou une prédisposition, c'est sans doute là où ça va tomber, chaque personne étant différente...

Il y a des médecins qui commencent à diagnostiquer ces troubles là, des centres qui commencent à recevoir des gens-là, la Suède étant probablement la nation la plus avancée là-dedans...

Le fait que ce soit considéré comme étant possiblement ou potentiellement cancérigène, du moment où tout le monde y est exposé, devrait nous emmener à nous poser certaines questions...

Car même si c'est une toute petite partie de la population qui devait développer des maladies en conséquence de cela, ça va se traduire par des gros coûts en frais de santé...

Car c'est sûr que l'on finit toujours par parler d'argent en bout de ligne...

Quand on va dans les journaux, on peut retrouver des lettres de physiciens, qui travaillent dans leur unité de physique, qui n'ont aucune expérience en médecine mais que c'est quand même eux dont l'opinion va être publiée, et qui vont vous dire qu'il n'y a aucun problème avec la santé...

On ne devrait accepter que l'avis de chercheurs qui sont médecins, en plus d'être physiciens... En dehors de cela, les chances sont trop fortes que l'on tombe sur des gens qui, de loin ou de près, ont des avantages auprès des industriels...

Le Dr Claude Tremblay, un expert sur la leucémie et les CEO, ancien expert gouvernemental en matière de protection environnementale, dénonce le refus de Québec de protéger les enfants d'une exposition excessive aux CEO, qu'il confirme être l'une des causes de la leucémie infantile : « Il faut protéger les enfants »...

ASEQ
EHAQ
AQLPA : lutte contre la pollution atmosphérique

Les politiciens : « Si personne se plaint, pourquoi qu'on ferait quelque chose ? »

Les gens : « Ben c'est tellement gros... Chacun, moi, pour faire une différence ? »

Ben à 7 millions de petits gestes, ça fait une grosse différence... Alors ne négligeons jamais les petits gestes que chacun de nous peut faire, car c'est comme ça qu'on fait une grosse différence...

Le principe de précaution

Il n'y a pas de preuve hors de tout doute, mais statistiquement, il y en a en masse pour dire qu'il faut appeler à la précaution...

Le principe de précaution est généralement appliqué lorsqu'il y a un degré d'incertitude scientifique élevé, et qu'il faut prendre des mesures concernant un risque potentiellement grave, sans attendre le résultat d'autres recherches scientifiques.

Principe ALARA

Utiliser et favoriser des technologies à basse exposition

Semmelweis, un physicien hongrois, propose en 1847 de prendre l'habitude de se laver les mains, afin de limiter la transmission des bactéries... On s'entend qu'aujourd'hui, y a plus grand monde qui va s'obstiner que ne pas se laver les mains, c'est quelque chose qu'il ne faut pas faire, là...

Or le fait est qu'à l'époque, l'idée est considérée comme étant si extravagante, par la communauté, qu'il a fini ses jours dans un asile, et fut possiblement battu à mort...

Autrement dit, il est mort prématurément, et ce simplement parce qu'il aura osé dire, avant que n'existent les microscopes, qu'il y avait peut-être des micro-organismes, pis que quand on venait de travailler sur une plaie ou un cadavre, pis qu'on s'en allait accoucher une femme enceinte qui arrivait, peut-être qu'il fallait se laver les mains entre les deux, et que cela pouvait peut-être avoir un lien avec le fait qu'on avait alors une mortalité infantile hallucinante...

Alors même avec preuves à l'appui, et après avoir donc fait des études épidémiologiques, et avoir pu dire que : « bon, là, je sais pas pourquoi, mais quand il y a un groupe de médecins qui se lavent les mains avant de recevoir des patients, ben on a des bien meilleurs résultats de santé », ben l'idée était jugée tellement extravagante que même pour une communauté soi-disant scientifique, ben ils l'ont envoyé paître...

Alors qu'est-ce qui arrive aujourd'hui quand on parle d'hygiène électromagnétique, avec tous les intérêts financiers qu'il peut y avoir à ne pas mettre d'attention sur ce sujet, ben c'est pas évident...

Et pourtant, on ne parle que de gros bon sens, soit d'adopter des habitudes de vie qui respectent notre biologie tout en étant adaptées à nos besoins modernes... Cela implique donc de résider dans des lieux où les CEO artificiels ont initialement été évalués et suivis périodiquement.

La vaste majorité des gens veulent la paix, la démocratie, la préservation de l'environnement... Alors comment ça se fait qu'on y arrive pas ?

Téléphoner peu et aussi brièvement que possible

Enfants et jeunes de moins de 16 ans ne devraient jamais téléphoner

Ne jamais tenir un téléphone à proximité de la tête lors d'appels

Tenir le téléphone aussi loin que possible du corps

Pour téléphoner, se tenir à quelques mètres des autres personnes pour diminuer leur irradiation : les rayonnements peuvent porter atteinte à la fertilité

Arrêter le téléphone mobile la nuit

Les écouteurs et les cordons peuvent émettre un rayonnement

Ne jamais téléphoner dans les véhicules

Faire venir la technologie avec fil partout où c'est possible

Maisons saines : réseaux blindés partout dans les murs

Continuez d'entretenir une ligne dure à la maison ! Si vous n'avez pas de ligne dure, quel message passez-vous à l'industrie ? Débarquez-les tous, les systèmes avec lignes dures, on n'en a pas besoin ! On

veut tous des antennes, ou veut tous des tours !

Ici, en Amérique du Nord, on a la chance d'avoir un bon réseau filaire, avec fibre optique...

Dans plusieurs pays de développement, ils n'ont même plus le choix : c'est le sans-fil automatique !...

Essayez d'avoir internet avec le câble chez vous, même si c'est un peu plus cher... D'ailleurs, cela va alors dire à l'industrie : oui, je fais attention, je veux que l'on m'amène l'information par un fil, et non dans l'air, sur les abeilles, sur tout ce qui existe...

Ampoules fluocompactes : non seulement ça prend du mercure vapoureux pour fabriquer ça, mais dans le tube, le culot, vous avez un ballast électronique, carrément, donc ça prend beaucoup de minerai et d'activité industrielle pour produire ça ; si vous les cassez dans votre maison, la première consigne de Santé Canada, c'est de carrément évacuer la pièce ! Là dedans, il y a tellement de mercure vapoureux que si vous respirez ça, et si vos enfants respirent ça, vous pouvez avoir du trouble à vie, au niveau de votre système neurologique... Et ensuite, une fois le mercure retombé, vous rentrez dans la pièce avec des gants, vous ramassez les débris avec une guenille mouillée, vous mettez ça dans un sac en plastique, et vous emmenez ça au centre de tri en tant que matière dangereuse...

Qui veut mettre ça dans sa maison ? En tout cas, moi, personnellement, je n'en reviens pas...

Et pas juste ça, ça, ce n'était qu'au niveau chimique...

Pour ce qui est de l'électromagnétique, il faut savoir que c'est un émetteur UV, et moindrement que la qualité de l'ampoule n'est pas optimale, il est possible que les UV entrent directement...

D'ailleurs, Santé Canada recommande de toujours se tenir à plus d'un pied de ces ampoules là, ou de carrément ne pas en avoir pour les personnes pouvant avoir une sensibilité envers cela...

Maison chauffée à l'hydroélectricité : devient une cage de fils sous tension....

Pour se prémunir de radiations non désirées...

A) Pour faire face aux champs électriques

Treillis métallique

BX : seul qu'on a le droit de mettre dans les murs et qui est encore économique..

Crépi

Mur de pierre en béton

Mur ou il y a de la densité

coupe-vapeur en aluminium

convertisseur (ou conteneur) de demande vont « débarquer le courant » lorsque on utilise : le filage devient alors hors tension dans les murs de la chambre à coucher, et l'exposition baisse ou disparaît, le cas échéant...

Peinture à base de graphite qu'on peut mettre à la terre : on peut avoir une capture de presque 100 % des champs électriques, lorsque bien posée

Fils blindés : couche d'aluminium qui est mise à la terre dans la protection, alors on va récupérer le

champs électrique qui sort du fil pour être « flushé » avec le blindage

Des treillis électriques, mise à la terre, dans certains endroits, vont également aider à capturer ça.

Donc c'est vraiment une capture lorsqu'on a une onde qui s'en vient vers nous, et dépendamment de la grosseur du treillis, on va pouvoir capturer l'onde ; pour la basse fréquence, avec une mise à terre, on peut la flusher, pour certaines hautes fréquences aussi mais en général, pour les champs électriques à haute fréquence, on n'a pas nécessairement besoin d'une mise à la terre, ça va réfléchir la plupart du temps sur ce type de blindage là.

Pour les champs à haute fréquence, on peut mettre des pellicules en plastique qu'on peut coller dans les fenêtres, des vêtements, des lits baldaquins avec des tissages métalliques qui sont enfouis dans le tissu...

Tout cela doit être testé par des indépendants...

www.em3e.com

Ce qu'on fait là, c'est d'abord et avant tout scientifique, mais la plus grande barrière, elle est politique et économique, et c'est toute une barrière, je peux vous dire une affaire...

Couverture blindée : peut rester sous tension même à off, dans certains cas...

Utilisation hygiénique : surchauffer le lit brièvement, puis la débrancher...

B) Pour faire face aux champs magnétiques

On ne peut qu'éloigner la source... Et c'est donc ce qu'il faut faire, tout simplement !...