

DISCOURS

Prononcé par Charles Olivier

Lors de la dernière A.G.A. des Gratuivores, ayant donc eu lieu le 19 mars 2024

Lors de la dernière AGA (2023), comme vous le savez, je n'ai pas été réélu en tant qu'administrateur, et ce **MALGRÉ** le fait que j'ai **TOUT ÇA** pour les Gratuivores (voir cette compilation, désormais en ligne :

<http://www.refairelemonde.biz/refairelemonde/accomplissementsdeC-O.pdf>)...

Vite de même, ce genre de limogeage de facto semble donc être totalement dépourvu de sens ou de justification, d'ailleurs dès que je dis cela aux gens, ils ne peuvent que ne pas en revenir, puis me répondre : "Hein ? Comment ça !?!"...

Quelles sont donc les raisons de mon renvoi ? Eh bien, ce serait justement à vous de me le dire, surtout qu'après un an d'attente, je n'en ai que d'autant plus hâte de voir ce que vous pourrez bien avoir à me dire à ce sujet !!!...

Mais tout d'abord, j'ose espérer ne pas avoir à vous rappeler que si, parmi ces fameuses raisons, il y avait le fait que j'aie les cheveux longs, ou que vous aimiez pas mes opinions politiques, et en admettant que vous ne sachiez pas ou ne compreniez pas que c'est juste **PAS** le genre de choses qui est pertinente ici et ait donc le moindre rapport à ce niveau, qu'il me suffise donc de les comparer à **ÇA** !!!...

Car une fois qu'on a lu ce document, est-ce que ça peut même **POSSIBLEMENT** être justifié de clairer le gars qui a fait tout ça, à moins bien sûr qu'il n'est fraudé ou commis ce genre de faute majeure, qu'il faudrait donc commencer par spécifier, puis naturellement prouver ?

Et dans le cas qui est donc le mien, peut-on savoir c'est quoi au juste le prétexte qui peut être assez **fort et important** pour que ça vaille la peine de me clairer, et ce MALGRÉ tout ce que j'ai donc pu faire pour les Gratuivores ?...

Mais peut-être pensiez-vous que d'élire des administrateurs d'un OBSL et organisme de charité, ça n'était pas appelé au final à s'avérer autre chose qu'un pur et simple concours concours de **popularité** ?

Vous n'en étiez manifestement pas plus conscient qu'il ne faut, mais sachez donc que c'est bien beau de dire que l'AGA est souveraine, mais cela revient également à faire de vous les **ultimes administrateurs** de l'organisme, puisque c'est à **VOUS** qu'il incombe de choisir les administrateurs dont les noms seront inscrits au Registraire des entreprises...

C'est donc à **VOUS** qu'il incombe, dans une mesure encore plus grande, de démontrer la même **diligence** et le même **professionalisme** que les administrateurs, ce qui au final

revient à se poser la question : est-ce que la décision que je prends (notamment quand il s'agit d'élire un **admin**), est réellement dans **l'intérêt** de l'organisme, et surtout, est-ce que c'est la **MEILLEURE** décision que je peux prendre dans l'intérêt de l'organisme ?

Et si, à ce niveau, il ne vous est pas suffisant de simplement vous regarder dans le miroir après avoir élu ou renvoyé un administrateur, me faut-il rappeler que ce genre de décision s'avère par ailleurs d'intérêt **public**, de telle sorte que la chose pourrait fort bien se voir annoncée puis débattue **publiquement**, d'une façon ou d'une autre ?...

Or à date, en renvoyant sans plus de formalité, et notamment sans le moindre débat et même sans la moindre explication, celui qui a monté puis structuré l'édifice administratif qui vous permet de ainsi vous asseoir sur vos lauriers (du moins au niveau administratif en tant que tel), disons simplement que ça n'est certainement **PAS** ainsi que vous aurez démontré votre capacité à prendre votre pouvoir décisionnel avec tout le sens des **responsabilités** que cela peut exiger, surtout qu'en fait, votre décision semble d'abord révéler une chose aussi grave qu'importante : que vous **IGNORIEZ** pratiquement tout ou du moins l'essentiel de ce que j'ai fait, et ce pour la simple et bonne raison que la grande majorité d'entre vous n'était simplement PAS LÀ quand j'ai donc fait tout cela !!!...

Reconnaissons d'ailleurs qu'il y a, pour le moins qu'on puisse dire, quelque chose de plutôt ironique et paradoxal dans le fait qu'il soit justement laissé à des **NOUVEAUX**, et qui bien sûr n'ont jamais été sur le CA, de décider du sort des admins en général et du fondateur en particulier, sans avoir à donner le moindre **prétexte** ou à prendre part au moindre **débat** !!!...

On s'entend que ça n'est certainement pas moi qui ai rédigé les règles gouvernementales en matière de gestion d'OSBL, et qu'à date, ça ne fait que me donner une preuve de plus de ce que je n'arrête pas de dire, que ce soit globalement ou dans ce cas précis : les règles sont mal faites, et ce serait pas sensé être au gouvernement de venir nous gérer dans le cadre d'un organisme de même, et d'ainsi venir nous ajouter des problèmes aussi fondamentaux que manifestement insolubles...

Une autre conclusion tout aussi logique et plausible, et d'ailleurs tout autrement plus concrète et spécifique, serait qu'en tant que fondateur, j'ai sans doute fait une erreur majeure à la base, en m'abstenant de créer deux catégories de membres, comme j'en aurais justement eu le pouvoir légal, de façon à ce que les membres avec droit de vote ne soient que ceux qui ont vraiment le plus d'expérience, ainsi qu'ayant ne serait-ce qu'un minimum de connaissances et de compétences sur le plan administratif ?...

En fait, des réponses quant à la possibilité de me réintégrer sur le CA, à date, je n'en ai techniquement reçue qu'une, et en vous la transmettant, je vais vous laisser prendre la pleine mesure d'à quel point ça peut être n'importe quoi (!!) : "on est ben contents avec Maryse !!!"...

Déjà qu'une telle phrase est intrinsèquement ridicule et non-professionnelle, au point où ça en devient non seulement pathétique mais troublant, elle ne l'en devient qu'encore davantage du moment où l'on considère, premièrement, que c'est pas comme si le choix c'était "**Maryse ou moi (!!)**", surtout maintenant qu'on est rendus avec **7 places** sur le CA, et que je ne demande pas plus que l'une d'entre elles, même **sans poste** en particulier !!!

Mais surtout, les gens qui disent ça ou pensent ça ne pourraient juste pas plus clairement révéler leur plus totale **ignorance** (quoique plus que possiblement volontaire...) pas juste en rapport avec **moi** mais avec l'historique des Gratuivores en tant que telle, compte tenu que Maryse (pis si vous ne me croyez pas vous lui demanderez), c moi qui avait au départ remarqué son potentiel, pour ainsi lui ai confié son premier post (celui de graphiste du groupe), puis son deuxième (celui de responsable de la compilation des données du local), avant de moi-même l'inviter à siéger sur le CA la première fois, pour ensuite lui laisser un place toujours plus grande, et même **TOUT FAIRE** pour l'accommoder, la **GARDER** dans l'organisme, et **NOTAMMENT** pour lui trouver un revenu, ce qui est évidemment **pas ENCORE** accompli, et sur lequel il va donc falloir continuer à travailler, mais **SURTOUT**, si une chose va toujours avoir été clair à travers tout ça, c'est que notre relation à elle et moi n'aura jamais été marquée que par le travail d'équipe, ainsi que par une totale complémentarité et une profonde estime réciproque...

En fait, il ne serait nullement exagéré de la voir comme la mère comme l'organisme, et moi comme le père, de telle sorte qu'après que j'ai construit la "maison" que représentent le groupe et sa structure, Maryse aura entretenu celle-ci et l'aura fait vivre sur une base quotidienne, assez exactement comme une excellente "mère au foyer" !!!...

Or à partir de là, est-ce vraiment si surprenant et surtout impensable, inacceptable, injustifiable ou "non-souhaitable" (!) que le "mari bâtisseur" (!) revienne au besoin réparer tel ou tel vice dans la structure, ou procéder à tel ou tel agrandissement de ladite maison, si nécessaire ?...

Car de tels projets, pour cette année à tout le moins, j'en aurais justement trois :

- 1) Automatiser la compilation des #s de membres au local ;
- 2) Recommencer à faire, à partir de là, le décompter des membres qui abusent du service, pour ensuite les rediriger subtilement et diplomatiquement vers d'autres services, en commençant par justement les informer de l'existence de ces derniers.
- 2) Proposer à Ville-Saguenay une loi contre le gaspillage alimentaire (notons que ces deux dernières idées me seront venues suite à une discussion avec Yannick Soumis, le directeur de Moisson Saguenay).

N'est-ce pas pourtant aussi clair que simple que Maryse a beau être bonne, elle ne peut juste pas être parfaite, et ne peut notamment pas tout faire tout seul, surtout que cela ne serait ni humain, ni souhaitable, et surtout qu'encore là, il ne serait pas exactement **RESPONSABLE**, de la part d'un organisme, de tout lui domper la job en lui disant : "On t'aime, fait que prends en encoer et toujours plus et au fait, on tient à ce que tu fasses tout ça toute seule, dans la mesure où on **l'empêche** d'être assisté par quelqu'un comme moi, qui **LUI** est capable d'en abattre du vrai travail administratif, **CONTRAIREMENT** aux admins actuels !!!"...

Qu'il me suffise en effet de simplement spécifier que parmi tous les admins actuels, et plus globalement ceux des trois dernières années, **il n'y a en a qu'une** dont le pedigree peut **même moindrement** se comparer au mien, soit justement Maryse Gagné...

Car si l'on devait faire pour chacun d'eux le même exercice que celui que j'ai fait moi-même, et dont je vous ai donc présenté le résultat de par le document ci-joint, on

s'entend-tu que cela tiendrait en **deux lignes sur une page tout au plus** (!), notamment si l'on devait, comme je le préconise, faire abstraction des tâches "semi-administratives" telle que la trésorerie et le secrétariat, dont le caractère routinier et "basique" ne saurait sans doute être plus clairement démontré que par le fait que ces postes peuvent fort bien et surtout fort légalement se voir confiés à des "dirigeants" qui ne siègent même pas nécessairement sur le CA !!!!...

Alors pour finir en en revenant tout bonnement à la question initiale : la logique de me clarifier, dans le fond, elle est où, dans tout ça ?...