

QUE SAIT-ON DE FACTUEL

concernant les actuelles pratiques de

GÉO-INGÉNÉRIE et ENSEMENCEMENT DES NUAGES

que ce soit d'ailleurs au Canada ou aux USA

Petit entretien entre l'IA et

Charles Olivier

Le 16 septembre 2025

C-O : Est-il vrai que RFK a dit qu'il souhaitait que soit rédigé un projet de loi afin d'encadrer la géo-ingénierie, voire même les chemtrails, à l'échelle américaine dans son ensemble ?

Perplexity :

Oui, il est exact que Robert F. Kennedy Jr. (RFK) s'est publiquement prononcé en faveur d'une réglementation nationale de la géo-ingénierie aux États-Unis, et il a explicitement salué les efforts visant à rédiger des projets de loi pour interdire ou encadrer ces pratiques, y compris la question des « chemtrails ». [politico+1](#) youtube

Projets de loi sur la géo-ingénierie et les « chemtrails »

- Depuis 2024-2025, plus de 24 États américains (notamment sous l'impulsion de groupes citoyens et de militants) ont déposé des projets de loi visant à interdire ou à restreindre la géo-ingénierie atmosphérique. [edition.francesoir](#)
- RFK, devenu une figure influente de la santé publique et secrétaire à la Santé (HHS), a salué ouvertement ce mouvement, qualifiant l'interdiction des pratiques de géo-ingénierie d'impérative, et appelant à l'action fédérale, notamment via les réseaux sociaux. youtube [edition.francesoir](#)
- Il a aussi affirmé que son département ferait « sa part » pour soutenir un tel encadrement, sans toutefois annoncer de projet de loi national précis soumis par lui-même au Congrès fédéral à cette date. [politico+1](#)

- Les projets de loi en question s'intéressent à l'« injection volontaire, la libération ou la dispersion de produits chimiques dans l'air » dans le but de modifier le climat ou la météo, et font explicitement référence aux préoccupations sur les « chemtrails » dans leurs débats publics.[sciencepresse+1](#)youtube

Position de RFK sur la question

- RFK a soutenu publiquement l'idée que les pratiques de géo-ingénierie (dont les « chemtrails », même si le terme est issu du vocabulaire complotiste) doivent être surveillées et encadrées, invoquant la santé publique et l'environnement.[edition.francesoir](#)youtube
- Il a relayé l'annonce que 25 États américains préparent de telles interdictions, et il encourage leur généralisation à l'échelle fédérale, sans toutefois avoir — à ce jour — soumis lui-même de texte officiel devant le Congrès couvrant toute l'Amérique.[youtube](#)[edition.francesoir](#)

Encadrement fédéral ou local ?

- À ce stade, l'essentiel des démarches législatives visant la géo-ingénierie et les « chemtrails » reste initié par les États américains eux-mêmes, mais RFK les soutient activement au niveau fédéral.[politico+1](#)youtube
- Plusieurs analystes notent qu'il y a une forte hausse du nombre de propositions de lois restreignant la géo-ingénierie et que la dynamique, appuyée par RFK, pourrait prochainement aboutir à une législation nationale si la tendance se confirme.[edition.francesoir+1](#)

En résumé : RFK n'a pas encore fait voter un projet de loi national spécifique sur la géo-ingénierie ou les « chemtrails », mais a officiellement soutenu les efforts législatifs en cours dans plusieurs États et exprime publiquement vouloir encadrer ces pratiques à l'échelle américaine.[youtube](#)[politico+1](#)

1. <https://www.politico.com/news/2025/08/14/its-a-maha-nation-now-00508287>
2. <https://edition.francesoir.fr/politique-monde-societe-economie-sante-environnement/robert-f-kennedy-jr-et-la-lutte-contre-la-geo>
3. <https://www.youtube.com/watch?v=SdeLROyImmU>
4. <https://www.sciencepresse.qc.ca/actualite/2024/04/05/loi-contre-chemtrails>
5. <https://www.lexpress.fr/monde/amerique/inondations-au-texas-cette-theorie-complotiste-qui-accuse-letat-de-controler-la-meteo-QIB3DM5WK5A6BKII5QFNOZIN2E/>
6. <https://www.newsweek.com/rfk-jr-chemtrails-conspiracy-theory-1987708>
7. https://www.lemonde.fr/planete/article/2025/01/26/face-a-l-utilisation-ineluctable-de-la-geo-ingenierie-solaire-des-scientifiques-appellent-a-une-gouvernance-mondiale_6516278_3244.html
8. <https://www.france24.com/fr/%C3%A9missions/info-ou-intox/20250501-rfk-et-les-chemtrails-ou-quand-une-th%C3%A9orie-du-complot-influence-les-lois-am%C3%A9ricaines>
9. <https://abcnews.go.com/US/campaign-trail-rfk-jr-pushes-bonkers-theory-cias/story?id=111274658>
10. <https://fr.davidsuzuki.org/blogue/promesses-et-menaces-de-la-geo-ingenierie/>

11. <https://www.france24.com/en/tv-shows/truth-or-fake/20250501-rfk-jr-vows-to-fight-chemtrails-a-long-debunked-conspiracy-theory>
12. <https://www.tf1info.fr/international/etats-unis-ils-agitent-les-spheres-conspirationnistes-depuis-des-annees-les-chemtrails-en-voie-d-interdiction-dans-un-2347716.html>
13. <https://www.cnn.com/2025/03/25/climate/state-bills-chemtrails-geoengineering-ban>
14. <https://www.parl.ca/documentviewer/fr/42-1/projet-loi/c-69/premiere-lecture>
15. <https://www.tf1info.fr/international/video-verif-chemtrails-adepte-de-cette-theorie-complotiste-le-ministre-de-la-sante-americain-robert-francis-kennedy-rfk-veut-arreter-ca-2370043.html>
16. <https://www.sciencepresse.qc.ca/actualite/2025/01/09/2025-annee-essais-controverses-geoingenierie>
17. <https://www.npr.org/sections/shots-health-news/2025/06/18/nx-s1-5436960/maha-rfk-toxic-chemicals-trump-hhs-epa>

C-O : Mais si on veut interdire, ou du moins encadrer quelque chose, la première chose à faire serait d'en établir un inventaire aussi précis que transparent et officiel que possible, non ? Y a-t-il donc un quelconque effort, ou début d'effort qui a été déployé en ce sens, dans un État américain ou un autre, voire même au niveau fédéral ?

Perplexity : Aucune initiative réglementaire majeure, ni au niveau fédéral ni dans les États américains ayant adopté des lois pour interdire ou encadrer la géo-ingénierie, n'a encore instauré d'obligation systématique d'inventerier ou de rendre compte officiellement des dispositifs de géo-ingénierie réellement en activité. [sciencepresse+1](#)

Pratiques d'inventaire et de transparence : faible institutionnalisation

- Les lois adoptées (ex : Tennessee, Kentucky) interdisent la géo-ingénierie, mais elles partent du postulat que de telles opérations sont déjà en cours, sans preuves techniques ni recensement préalable — elles ne prévoient pas, actuellement, la création d'un registre public, d'une base de données officielle, ni aucun audit des activités réelles dans les transports aériens ou l'industrie. [tf1info+2](#)
- Les débats parlementaires — ainsi que les témoignages de partisans de ces lois — font plus référence à des craintes (origine en partie de croyances complotistes concernant les « chemtrails » ou la manipulation du climat), qu'à une volonté de dresser un inventaire objectif et transparent des pratiques existantes ou passées. [sciencepresse+1](#)
- Il n'existe pas non plus, actuellement, d'agence américaine officielle (EPA, NOAA, FAA) qui ait publié un inventaire nominal des opérations classées comme géo-ingénierie à grande échelle ; la plupart de ces organismes insistent sur le fait que les trainées de condensation (« contrails ») observées sont issues du fonctionnement normal des avions, sans preuve d'épandage intentionnel. [epa+1](#)

Un début d'effort de transparence ?

- En juillet 2025, la US Environmental Protection Agency (EPA) a publié de nouvelles ressources visant à offrir plus de « transparence » sur la géo-ingénierie et les contrails, soulignant l'absence de preuve d'opérations clandestines à grande échelle et répondant explicitement aux préoccupations du public.[epa+1](#)
- Au niveau international, des appels d'organisations scientifiques et d'agences onusiennes visent à établir une gouvernance et une transparence accrues sur la recherche en géo-ingénierie, mais aux États-Unis aucun mécanisme d'inventaire n'est légalement obligatoire à ce jour.[geo](#)

En résumé : jusqu'ici, aucun inventaire systématique, transparent ou officiel des activités de géo-ingénierie ou prétendus « chemtrails » n'a été instauré, ni dans les États ayant légiféré ni au niveau fédéral, bien que la pression publique ait entraîné la publication de ressources d'information et un dialogue sur la transparence.[tf1info+4](#)

1. <https://www.sciencepresse.qc.ca/actualite/2024/04/05/loi-contre-chemtrails>
2. <https://www.tf1info.fr/international/etats-unis-ils-agitent-les-spheres-conspirationnistes-depuis-des-annees-les-chemtrails-en-voie-d-interdiction-dans-un-2347716.html>
3. <https://www.nbcnews.com/science/environment/tennessee-lawmakers-ban-geoengineering-allusions-chemtrails-rcna145015>
4. <https://www.epa.gov/regulations-emissions-vehicles-and-engines/Contrails>
5. <https://www.epa.gov/newsreleases/epa-releases-new-online-resources-giving-americans-total-transparency-issues>
6. <https://www.geo.fr/environnement/les-etats-unis-surveillent-desormais-que-personne-ne-controle-le-soleil-223428>
7. <https://www.environnement.gouv.qc.ca/evaluations/directive-etude-impact/guide-intention-initiateur-projet.pdf>
8. <https://www.fishersci.ca/ca/fr/publications/lab-reporter/2021/issue-3/solar-geoengineering-could-help-combat-climate-change.html>
9. <https://vert.eco/articles/haarp-chemtrails-les-theories-climato-complotistes-a-la-mode-en-2025>
10. <https://www-sfde.u-strasbg.fr/media/pages/activites/prix-du-memoire/liste-des-prix-du-meilleur-memoire/prix-2019/57a5820d2d-1651555157/memoirehuretsite.pdf>
11. <https://www.bbc.com/afrique/monde-61096472>
12. <https://www.uqar.ca/app/uploads/2024/05/8MHParizeau.pdf>
13. <https://www.futura-sciences.com/planete/actualites/rechauffement-climatique-experience-geo-ingenierie-ete-menee-plus-grand-secret-pres-silicon-valley-112680/>
14. https://fr.wikipedia.org/wiki/Th%C3%A9orie_conspirationniste_des_chemtrails
15. <https://www.canada.ca/fr/environnement-changement-climatique/services/registre-environnemental-loi-canadienne-protection/publications/questions-approches-document-discussion/chapitre-4.html>
16. <https://www.la-croix.com/des-etats-americains-cherchent-a-criminaliser-le-controle-meteorologique-sur-la-base-de-theories-complotistes-20250228>
17. <https://archipel.uqam.ca/8726/1/M14316.pdf>

18. <https://www.iris-france.org/wp-content/uploads/2021/02/G%C3%A9o-ing%C3%A9nierie- - NOUVEL-enjeu-de-gouvernance-internationale-Royer-Ludovic.pdf>
19. <https://www.tvanouvelles.ca/2025/07/09/inondations-au-texas-un-ingenieur-accuse-de-manipuler-les-conditions-meteorologiques-par-des-complotistes>
20. <https://fr.davidsuzuki.org/blogue/promesses-et-menaces-de-la-geo-ingenierie/>

C-O : Ok, mais pourtant, j'ai l'impression que personne ne nie qu'il y ait bel et bien de la géo-ingénierie qui se fasse, en ce moment, d'une façon ou d'une autre, et quelle qu'en soit l'ampleur ou la localisation, dans le ciel américain ? N'est-ce pas ?.

Perplexity : Non, il serait exagéré d'affirmer que les autorités américaines reconnaissent l'existence d'opérations de géo-ingénierie « actives » à grande échelle ou systématiques dans le ciel américain à l'heure actuelle. [geo+2](#)

Position officielle et réalité scientifique

- Les organismes fédéraux américains (NOAA, EPA, NASA) reconnaissent et financent la **recherche** en géo-ingénierie, notamment sur la gestion du rayonnement solaire (ex. SCoPEX, SABRE) ou le captage/stockage du CO₂, mais il s'agit de projets pilotes, d'expérimentations ponctuelles, souvent en conditions contrôlées et déclarées publiquement, non d'opérations massives sur tout le territoire. [epa+3](#)
- Les autorités insistent sur la distinction entre recherche officielle et allégations de type « chemtrails », pour lesquelles aucune preuve d'activité clandestine à grande échelle n'a jamais été établie ni reconnue. [sciencepresse+1](#)
- Les grandes institutions scientifiques américaines et internationales considèrent la recherche en géo-ingénierie comme légitime et nécessaire, mais soulignent que toute application concrète demeure limitée, très encadrée et controversée sur le plan éthique et environnemental. [defenseclimat+2](#)

Conclusion : recherche réelle, déploiement limité

- Il existe bel et bien des expériences réelles de géo-ingénierie (projets universitaires, observation atmosphérique, simulations), mais elles restent limitées en ampleur et font généralement l'objet de déclarations publiques et de rapports, sans qu'on puisse parler de manipulation climatique secrète ou à grande échelle. [geo+2](#)
- La confusion entre recherche scientifique ouverte (soutenue par les autorités et la communauté scientifique) et rumeurs sur une intervention clandestine généralisée (« chemtrails ») explique une partie du malaise, entretenu par l'absence de transparence et la méfiance d'une partie du public. [sciencepresse+1](#)

En résumé : la géo-ingénierie existe aujourd'hui sous forme de recherche et d'expérimentation limitée et encadrée, mais aucun acteur officiel ne reconnaît de déploiement actif, continu et massif dans le ciel américain. [epa+3](#)

1. <https://www.geo.fr/environnement/les-etats-unis-surveillent-desormais-que-personne-ne-controle-le-soleil-223428>
2. <https://www.sciencepresse.qc.ca/actualite/detecteur-rumeurs/2024/09/03/croyance-confond-geoingenierie-chemtrails-vrai>
3. <https://www.epa.gov/regulations-emissions-vehicles-and-engines/Contrails>
4. https://defenseclimat.fr/wp-content/uploads/2023/11/Note_5_Obs-DC_Geo-ingenierie_VF.pdf
5. <https://www.geo.fr/environnement/geo-ingenierie-solaire-carte-pays-qui-jouent-apprentis-sorciers-avec-climat-rayons-aerosols-risques-217832>
6. <https://france-science.com/geo-ingenierie-solaire-relance-des-debats-suite-a-larret-de-deux-experimentations-menees-par-des-universites-americaines/>
7. https://www.iris-france.org/wp-content/uploads/2019/10/ProgClimat19_2023_02_Geoingenierie.pdf
8. <https://www.futuribles.com/la-geo-ingenierie-cest-pour-demain/>
9. <https://www.fishersci.ca/ca/fr/publications/lab-reporter/2021/issue-3/solar-geoengineering-could-help-combat-climate-change.html>
10. https://france-science.com/wp-content/uploads/2021/10/rapport_complet_les_interventions_sur_le_climat-version-final.pdf
11. <https://www.futura-sciences.com/planete/actualites/rechauffement-climatique-experience-geo-ingenierie-ete-menee-plus-grand-secret-pres-silicon-valley-112680/>
12. <https://fr.euronews.com/my-europe/2025/06/12/experiences-de-geoingenierie-imaginaires-au-royaume-uni>
13. <https://corpus.ulaval.ca/bitstreams/c5d52e00-bf8a-4802-93d0-9df8246f73b2/download>
14. <https://www.pourlascience.fr/sd/geoingenierie/eric-lambin-la-geo-ingenierie-risque-de-retarder-la-reduction-des-emissions-28183.php>
15. <https://handsoffmotherearth.org/wp-content/uploads/2024/10/FR-Un-dossier-sur-la-geo-ingenierie-marine-CBD.pdf>
16. https://www.ethique.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/deodshhy_avis_9ecest_geo-ingenierie_vf.pdf
17. <https://www.bbc.com/afrique/monde-61096472>
18. <https://fr.wikipedia.org/wiki/G%C3%A9oing%C3%A9n%C3%A9rie>
19. https://www.lemonde.fr/planete/article/2025/09/09/rideau-geant-dans-l-ocean-forage-des-calottes-des-scientifiques-denoncent-la-dangerosite-des-projets-de-geoingenierie-polaire_6640114_3244.html
20. <https://www.la-croix.com/des-etats-americaains-cherchent-a-criminaliser-le-controle-meteorologique-sur-la-base-de-theories-complotistes-20250228>
21. <https://www-sfde.u-strasbg.fr/media/pages/activites/prix-du-memoire/liste-des-prix-du-meilleur-memoire/prix-2019/57a5820d2d-1651555157/memoirehuretsite.pdf>

C-O : Quelqu'un me dit que, dans le cas du Canada, ce serait surtout à Calgary que se ferait la géoingénierie, et que ce serait très contrôlé, et qu'il existerait d'ailleurs justement un registre strict de qui en fait quand, et où. Est-ce bien le cas ? Et si un tel registre canadien existe bel et bien, alors comment y accéder ?

Perplexity : Il n'existe pas, à ce jour, de registre public strict, exhaustif et consultable relatif aux opérations concrètes de géo-ingénierie menées à Calgary ou ailleurs au Canada—ni au niveau municipal, provincial (Alberta), ni fédéral.[ucalgary+1](#)

Ce qui existe à Calgary et au Canada

- Calgary est sans doute un centre actif de recherche en géo-ingénierie (notamment carbone et énergie), en particulier à travers des événements comme la GeoConvention et des initiatives menées par l'Université de Calgary (ex. Geoenvironment Research Governance Project).[cmcghg+2](#)
- L'Université de Calgary est associée à des recherches sur la gouvernance, l'éthique et la régulation de la géo-ingénierie, et dialogue régulièrement sur la transparence et la concertation publique, mais il ne s'agit pas d'un registre opérationnel des actions sur le terrain.[ucalgary](#)
- Il n'existe pas à ce jour d'obligation légale ou de politique fédérale imposant un inventaire nominatif, daté et localisé des opérations de géo-ingénierie (ex : essais de manipulation atmosphérique, ensemencement de nuages, injections d'aérosols), ni de portail où le public pourrait consulter ces données en temps réel.[sciencepresse+1](#)

Accès aux informations : limitations

- La majeure partie de la transparence repose sur des publications scientifiques, des comptes rendus d'événements ou la communication volontaire d'équipes de recherche, non sur un registre public officiel ou gouvernemental.[sciencepresse+1](#)
- Les projets pilotes expérimentaux, lorsqu'ils existent, sont généralement annoncés ou encadrés via des instances de gouvernance universitaire ou internationale, parfois avec implication d'organes consultatifs, mais restent rarement inventoriés dans une base de données nationale centralisée.[ucalgary](#)

En résumé : Pas de registre public canadien exhaustif et accessible qui listerait en temps réel toutes les opérations de géo-ingénierie à Calgary ou ailleurs—mais une importante activité scientifique et un débat sur la gouvernance et la transparence, en particulier autour de l'Université de Calgary.[sciencepresse+1](#)

1. <https://cmcghg.com/geoconvention-2025/>
2. <https://gogeomaticsexpo.com>
3. <https://ucalgary.ca/labs/geothermal-energy/geothermal-workshops/2025-geoenergy-workshop>
4. <https://ucalgary.ca/geoenvironment-governance>

5. <https://geoconvention.com>
6. <https://www.globalenergyshow.com>
7. https://geoconvention.com/wp-content/uploads/documentation/2025/geocon_handbook_2025.pdf
8. <https://www.geothermalcanada.org/events>
9. <https://www.sciencepresse.qc.ca/actualite/2025/01/09/2025-annee-essais-controverses-geoingenierie>

C-O : Quelle(s) différence(s) ferais-tu entre le simple ensemencement de nuages en tant que tel, et la géoingénierie dans son ensemble ?

Perplexity : L'ensemencement des nuages est une pratique météorologique localisée visant à modifier les précipitations d'une région donnée, tandis que la géo-ingénierie désigne l'ensemble des techniques ou projets délibérés visant à modifier à grande échelle le climat de la Terre pour lutter contre les effets du changement climatique. [futura-sciences+2](#)

Ensemencement des nuages

- Il s'agit d'introduire dans les nuages des substances comme l'iodure d'argent ou des sels pour favoriser la pluie ou limiter la grêle, généralement à des fins agricoles ou pour dissiper du brouillard sur un aéroport. [wikipedia+2](#)
- Les effets sont limités dans le temps, l'espace et l'ampleur, et cela n'entraîne pas de modification durable du climat global. [agrobiosciences+1](#)

Géo-ingénierie au sens large

- La géo-ingénierie regroupe toutes les techniques conçues pour modifier le climat terrestre (gestion du rayonnement solaire, captage du carbone atmosphérique, interventions sur les océans, etc.) avec un impact potentiel à l'échelle continentale ou mondiale. [scientifique-en-chef.gouv+2](#)
- Beaucoup de scientifiques et de rapports internationaux excluent de la définition de la géo-ingénierie des interventions purement locales ou traditionnelles comme l'ensemencement des nuages, car elles ne visent pas à modifier le climat global ou les grands équilibres de la planète. [uqar+1](#)

Table de comparaison

Critère	Ensemencement des nuages	Géo-ingénierie (ensemble)
Objectif	Précipitations locales (pluie/grêle)	Modification du climat global
Échelle	Locale/régionale	Continentale ou mondiale
Durée de l'effet	Temporaire/ponctuel	Potentiellement durable/long terme
Techniques	Iodure d'argent, neige carbonique, sels	Aérosols stratosphériques,

Critère	Ensemencement des nuages	Géo-ingénierie (ensemble)
principales		captage CO ₂
Exclu par certains?	Oui, n'est parfois pas vue comme « vraie » géo-ingénierie	Non, cœur de la définition moderne

En résumé : l'ensemencement des nuages est un procédé de modification météorologique local, généralement exclu de la définition stricte de la géo-ingénierie climatique, qui vise à des interventions de plus grande ampleur et à long terme. [wikipedia+2](#)

1. <https://www.futura-sciences.com/planete/definitions/geoingenierie-ensemencement-nuages-21413/>
2. https://fr.wikipedia.org/wiki/Ensemencement_des_nuages
3. <https://www.agrobiosciences.org/sciences-et-techniques-du-vivant/article/geo-ingenierie-sous-tension-ciel-mon-nuage>
4. <https://www.sciencepresse.qc.ca/actualite/detecteur-rumeurs/2024/04/09/ensemencer-nuages-pour-eteindre-feux-foret-vraiment>
5. <https://www.scientifique-en-chef.gouv.qc.ca/impact-recherche/15823-2/>
6. <https://www.uqar.ca/app/uploads/2024/05/8MHParizeau.pdf>
7. <https://fr.wikipedia.org/wiki/G%C3%A9oing%C3%A9nierie>

Dans les deux cas, peux-tu me décrire s'il existe un registre privé (ou même public) des activités pouvant se voir effectuées à ce niveau, et ce d'une part au Canada, et d'autre part aux USA ?

C-O : Quelle(s) différence(s) ferais-tu entre le simple ensemencement de nuages en tant que tel, et la géoingénierie dans son ensemble ?

Perplexity : Il n'existe actuellement ni au Canada ni aux États-Unis de registre public centralisé et exhaustif recensant toutes les activités de géo-ingénierie ou d'ensemencement de nuages, que ce soit dans le secteur public ou privé. [sciencepresse+2](#)

Canada

- Aucune loi ni politique nationale n'impose la déclaration systématique des activités de géo-ingénierie, incluant l'ensemencement des nuages, sauf pour des cas où un projet exige une étude d'impact environnemental (notamment au Québec ou en Colombie-Britannique). [sciencepresse](#)
- Certaines provinces ou agences environnementales publient des registres de permis pour certaines activités touchant l'environnement, mais ils ne couvrent pas spécifiquement ni exclusivement la géo-ingénierie (cf. registre du Ministère de l'Environnement du Québec pour les certificats d'autorisation, mais sans section dédiée). [environnement.gouv](#)
- La surveillance repose davantage sur l'encadrement professionnel des ingénieurs et l'examen des projets soumis à réglementation, non sur une base de données publique d'opérations, encore moins pour les essais privés ou universitaires. [engineerscanada](#)

- Les grandes universités ou centres de recherche actifs en gouvernance de la géo-ingénierie (ex: University of Calgary) publient parfois la liste de leurs projets, mais ce n'est pas un registre officiel ni exhaustif pour le Canada.[ucalgary](https://ucalgary.ca/geoengineering)

États-Unis

- Il n'existe pas non plus de registre fédéral public recensant tous les essais et projets de géo-ingénierie ou de modification météorologique.[epa+1](https://epa.gov/geoengineering)
- Certaines opérations (notamment d'ensemencement des nuages) peuvent devoir être signalées ou autorisées par des agences locales de gestion de l'eau ou de l'agriculture, et font occasionnellement l'objet de registres locaux ou d'avis d'activité, mais ces registres sont fragmentaires et varient selon l'État ou la juridiction.[epa](https://epa.gov/geoengineering)
- Les débats actuels sur la régulation fédérale de la géo-ingénierie ne se sont pas traduits par la création d'une base de données centralisée à accès public ou privé pour suivre les acteurs, les dates et les lieux des expériences à l'échelle américaine.[nbcnews+2](https://nbcnews.com/science/geoengineering)

En résumé : il n'existe pas de registre public ou privé global des activités de géo-ingénierie ni au Canada ni aux États-Unis ; seuls existent quelques avis, inventaires ponctuels ou listes institutionnelles, cloisonnés par objectif, province ou secteur (et non accessibles de façon centralisée).[environnement.gouv+4](https://environnement.gouv.qc.ca/geoingenierie)

1. <https://www.egbc.ca/registrant-directory>
2. <https://engineerscanada.ca/fr/guides-nationaux-et-documents/document-dingenieurs-canada-sur-lexercice-dans-le-domaine-du-genie-logiciel>
3. <https://www.environnement.gouv.qc.ca/Certificats/index.htm>
4. <https://ised-isde.canada.ca/cbr-rec/fr/>
5. <https://engineerscanada.ca/fr/agrement/programmes-de-genie>
6. <https://www150.statcan.gc.ca/t1/tbl1/fr/tv.action?pid=9810040401>
7. https://www.ethique.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/deodshhy_avis_9ecest_geoingenierie_vf.pdf
8. <https://www.sciencepresse.qc.ca/actualite/2023/10/28/geoingenierie-consequences-imprevisibles>
9. <https://www.sciencepresse.qc.ca/actualite/2025/01/09/2025-annee-essais-controverses-geoingenierie>
10. <https://ucalgary.ca/geoengineering-governance>
11. <https://www.agrobiosciences.org/sciences-et-techniques-du-vivant/article/geo-ingenierie-sous-tension-ciel-mon-nuage>
12. <https://www.epa.gov/regulations-emissions-vehicles-and-engines/Contrails>
13. <https://www.nbcnews.com/science/environment/tennessee-lawmakers-ban-geoengineering-allusions-chemtrails-rcna145015>

